

HACIA UN INSTITUTO EUROPEO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA SOBRE LA INTELIGENCIA HUMANA

Históricamente, cada cultura ha tenido una idea de lo que es la inteligencia humana. Ésta determina lo que son los pueblos, y lo que cada uno es.

Recientemente, la investigación científica internacional ha avanzado hasta formular los Nuevos Postulados de la Neurociencia, la Neurodidáctica. También El Nuevo Paradigma de la Superdotación y las Altas Capacidades: la interrelación permanente con los procesos emocionales, el distinto desarrollo y configuración del cerebro de estas personas, (Revista Nature, 13 de abril de 2006) o sus pautas diagnósticas en gran medida diferentes de las del DSM - IV - TR.

Sabemos que la educación adecuada aumenta el número de ramas dendríticas (Rima Shore), crea sinapsis nuevas y las multiplica (Greenough), enriquece el número -y el tipo- de conexiones neurales, su calidad y sus capacidades funcionales (Feuerstein y Perkins). Ello desde las interacciones más tempranas, a través de las “*ventanas de oportunidad*” (*windows of opportunity*), (Chugani y Carter), lo que determina como se cablea y como se interconecta el cerebro (Hancock). Sabemos que la inteligencia puede enseñarse y aprenderse. (Arthur Costa). Que la educación es la arquitectura del cerebro (Rima Shore).

La Psiquiatra especialista en Neurociencia doctora Xaro Sánchez terminaba su reciente artículo publicado en La Vanguardia señalando: “*Mientras no se pierda el miedo a transformar la escuela en base al conocimiento de nuestro cerebro, el fracaso escolar persistirá*”. Y, en un artículo anterior indicaba: “*Antes de proponer medidas pedagógicas concretas es imprescindible ponerse al día sobre los recursos innatos que tiene el cerebro para aprender*”.

Pero, es necesario seguir avanzando en el conocimiento de la inteligencia humana, como realidad emergente capaz de autodeterminarse, hasta alcanzar el conocimiento de todos sus factores implicados y la interrelación entre ellos, pues a pesar de lo mucho avanzado, en el conocimiento del funcionamiento del

cerebro, *"En realidad en el conocimiento científico de la inteligencia humana, nos hallamos en sus albores"* (Joseph Renzulli, 2004).

Necesitamos una teoría general de la mente humana, pero basada en datos empíricos (Avram Herchko). **Crear la Ciencia de la Inteligencia Humana.** (Marina)

Nos hallamos ante El Nuevo Paradigma de la Educación del siglo XXI, en el Espacio Europeo de Educación Superior, que surge del proceso de Bolonia. Supone una nueva formulación de los procesos de aprendizaje (González y Wagenaar); una distinta conceptualización de la educación que implica cambios fundamentales de carácter metodológico, organizativo y jurídico, en todos los niveles educativos (Núñez, González-Pineda, Solano y Rosario).

Pero, sus procesos de aprendizaje autorregulado debemos fundamentarlos en un conocimiento profundo de la inteligencia humana como proceso de autorregulación dinámica.

También nos hallamos ante la necesidad de dar el salto cualitativo, a la vez que un renovado empuje, no meramente incremental o cuantitativo, al desarrollo: la tecnología y la innovación, lo que implica políticas fundamentadas en el conocimiento científico, así como estructuras, instrumentos y actores, en la necesaria atención a las demandas sociales y económicas, más allá tanto de la transferencia de tecnología que favorece la competitividad de la economía, como del mero porcentaje global de inversión en I + D respecto al PIB.

El proyecto de Instituto de Investigación Científica sobre la Inteligencia Humana, por encima de la dicotomía entre la investigación básica y la investigación aplicada, apuesta por ambas por ser la primera fundamento necesario de la segunda, y la segunda estímulo de la primera.

Apuesta por el modelo de Ciencia: educación, tecnología e innovación, fundamentado en la triple hélice: 1. La cooperación entre las universidades y los distintos centros de investigación, 2. Las empresas y 3. La administración, lo que permite el avance científico que necesita el bienestar en la sociedad del conocimiento: educación de calidad y tecnología de valor añadido, fundamento del progreso social orientado a la calidad de vida y al bienestar de las personas.

Apuesta por un proyecto de investigación potente y sostenida que permita superar tanto a los sistemas educativos que ignoran el talento, desconocen las

capacidades intelectuales confundiéndolas con el rendimiento ⁽¹⁾ y/o producen doctores que sólo hallan trabajo por debajo de sus cualificaciones o capacidades, como a los sistemas productivos cuyo diseño desaprovecha, y con frecuencia rechaza, nuestro mejor capital, el capital humano: el talento.

Apuesta por integrar a un centro modélico de diagnóstico de las capacidades intelectuales, cognitivas y emocionales, como base fundamental de la principal actividad: la investigación propia ⁽²⁾, sin olvidar la coordinación y estimulación de esfuerzos: concesión de becas, tesis doctorales y financiación de proyectos específicos.

Apuesta por su constitución en una fundación que integre la triple hélice; y por su financiación a través de: 1. Las empresas (existen antecedentes: en el Estado Español en la promoción del talento en Madrid, la Patronal CEIM, o en La Rioja la Federación de Empresarios de La Rioja). 2. Los fondos europeos (El Consejo Europeo de Investigación (ERC) recientemente creado, dispondrá de 7.500 millones de euros en los próximos siete años para descubrir a los jóvenes valores y potenciar a los consagrados). 3. Las Administraciones públicas.

La Europa del conocimiento, que debe orientar el desarrollo económico hacia la competitividad y el progreso humano y social, requiere que las administraciones y las empresas hagan de la investigación científica: Educación – Tecnología – Innovación, la primera y la más estratégica prioridad, orientando decididamente a ella todas las políticas y presupuestos de sus diferentes departamentos.

En EEUU, Ford invierte ocho billones de dólares, casi tanto a I+D como el presupuesto que la UE tiene programado para cada uno de los próximos siete años en su programa marco.

⁽¹⁾ “ El 70% de los alumnos superdotados tiene bajo rendimiento escolar y entre el 35 y el 50% de ellos se hallan en el fracaso escolar”. Ministerio Español de Educación y Ciencia, Libro-Informe: “Alumnos Precoces, Superdotados y de Altas Capacidades” MEC-2000:

² El Instituto Catalán de Superdotación y Altas Capacidades (<http://instisuper2.iespana.es>) podría constituir esta base para la investigación propia, si bien habría que complementar sus actuales actividades con las necesarias iniciativas de acercamiento de los niños, adolescentes y jóvenes excepcionalmente dotados intelectualmente al mundo de la ciencia. En este sentido nuestras principales instituciones científicas están elaborando los primeros proyectos.

Dos son los ejes básicos: Por una parte el descubrimiento de los jóvenes valores desde la primera infancia y su acercamiento al mundo de la Ciencia, la búsqueda y el desarrollo de las capacidades intelectuales, la eclosión del talento de todos, en el equilibrio entre la equidad y la excelencia, y la promoción e incorporación de las mentes extraordinarias.

Por otra parte, el desarrollo de la investigación científica, que requiere comunicación y cooperación, esfuerzo presupuestario con criterios de calidad científica y gestión profesional eficiente.

Entre 1901 y 1931 Europa sumaba 90 premios Nóbel y Estados Unidos 8. Entre 1996 y el 2006 Estados Unidos consiguió 216 frente a Europa con 88.

Cuando, en plena guerra fría, armamentista y del espacio, en 1967 la Unión Soviética consiguió adelantar a EEUU en la carrera del espacio, situando con éxito el Sputnik, para la nación norteamericana, -sacudida desde sus bases sociales- , supuso el revulsivo para encaminarse decididamente hacia el liderazgo internacional. Recientemente ha sido denunciada públicamente la constante fuga y/o derivación permanente -que alcanza ya a varios miles de niños superdotados y de altas capacidades- a Estados Unidos, lo que a la vez evidencia el desprecio de nuestros sistemas educativos por el talento, que hace seguir resonando aquel: *¡Que inventen ellos!*

La científica y canciller alemana Ángela Merkel ha advertido recientemente que la recuperación del liderazgo científico es necesario para el bienestar europeo.

De las decisiones que hoy tomemos, en gran medida, dependerá este ilusionante proyecto colectivo.

Barcelona, 6 de Agosto de 2007